

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-31935/13

29 мая 2013 г.

Резолютивная часть решения объявлена 22 мая 2013 года

Полный текст решения изготовлен 29 мая 2013 года

Арбитражный суд в составе судьи Лапшиной В. В. (шифр 94-302),

при ведении протокола судебного заседания секретарем Бобоедовым В.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело

по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «АВ-Юг»

к Федеральному дорожному агентству

третьи лица: ПКГУП «Автовокзал»

о признании незаконным приказа от 04.07.2011г. № 184 в части

при участии:

от заявителя – Гилева М.Д. по дов. от 22.02.2013г.

от ответчика – Воловик Д.В. по дов. от 18.04.2013г. № 01-33/5717, Ильин А.В. по дов.

от 26.04.2013г. № 01-33/6368

от третьего лица – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «АВ-Юг» обратилось в арбитражный суд с заявлением к Федеральному дорожному агентству (далее – Минфин России, ответчик) о признании недействительным приказа Росавтодора от 04.07.2011 №184 «О присвоении категорий объектам транспортной инфраструктуры» в части присвоения категории кассовому пункту, расположенному по адресу: п. Звездный, ул. Ленина, д.1; кассовому пункту, расположенному по адресу: п. Юго-Камский, ул. Советская, 129.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении и в представленных письменных объяснениях, В обосновании своих требований ссылается на положения статьи 1 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (далее - Закон о транспортной безопасности), Порядок установления количества категорий и критериев категорирования объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, утвержденный приказом Минтранса России от 21.02.2011 № 62 «О порядке установления количества категорий и критериев категорирования объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств компетентными органами в области обеспечения транспортной безопасности» (далее - Порядок).

Представитель ответчика в судебном заседании с доводами заявления не согласился по основаниям, изложенным в отзыве на него.

Третье лицо ПКГУП «Автовокзал» надлежаще извещено о начавшемся процессе, в судебное заседание представителя не направило. В порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ дело рассмотрено в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, арбитражный суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению, основываясь на следующем.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

По смыслу приведенной нормы, необходимым условием для признания ненормативного правового акта, действий (бездействия) недействительными является одновременно несоответствие оспариваемого акта, действия (бездействия) закону или иному нормативному акту и нарушение прав и законных интересов организации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ч. 4 ст. 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из материалов дела, приказом Росавтодора от 04.07.2011 № 184 «О присвоении категории объектам транспортной инфраструктуры Пермского края» кассовым пунктам, на которых на момент вынесения приказа осуществлял деятельность Автовокзал ПКГУП «Автовокзал», были присвоены категории обособленным подразделениям в п. Звездный и в п. Юго-Камский.

В последствии, они были включены в Реестр категорированных объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств.

Указанные объекты перешли во владение и пользование к ООО «АВ-Юг» 13.04.2012г., согласно Договору аренды по лоту №1 №А3 – в отношении кассового пункта в ЗАТО Звездный, 19.12.2011г. согласно Договору купли-продажи – кассовый павильон в п. Юго-Камский.

12.12.2012г. ПКГУП «Автовокзал» в ответ на запрос ООО «АВ-Юг» направило письмо с приложением копии Приказа от 04.07.2011г. №184 и Сведений из Реестра.

ООО «АВ-Юг» полагая, что Приказ Росавтодора от 04.07.2011г. №184 «О присвоении категории объектам транспортной инфраструктуры Пермского края» не соответствует ФЗ «О транспортной безопасности» № 16-ФЗ от 09.02.2007г. и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности обратилось в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Законом о транспортной безопасности предусмотрено, что все объекты транспорта инфраструктуры и транспортные средства подлежат категорированию - отнесению их определенным категориям с учетом степени угрозы совершения акта

незаконно вмешательства и его возможных последствий (пункт 2 статьи 1).

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 6 Закона о транспортной безопасности категорирование объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств осуществляется компетентными органами в области обеспечения транспортной безопасности.

Положениями пунктов 2 и 3 статьи 6 Закона о транспортной безопасности, Порядком ведения реестра категорированных объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, утвержденным Приказом Минтранса РФ от 20.01.2010 № 22 (далее - Порядок ведения реестра), Порядком установления количества категорий и критериев категорирования объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, утвержденным Приказом Минтранса РФ от 21.02.2011 № 62 (далее - Порядок), не предусмотрена возможность участия субъект транспортной инфраструктуры в категорировании объектов, а равно не установлена обязанность по обращению в компетентные органы в запросом (требованием) о проведении категорирования, либо получения их результатов.

Согласно подпункту 10 пункта 1 ст. 1 Закона о транспортной безопасности транспортная безопасность - состояние защищенности объектов транспортной инфраструктур и транспортных средств от актов незаконного вмешательства.

В силу пункта 1 статьи 4 Закона о транспортной безопасности, обеспечение транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств возлагается на субъекты транспортной инфраструктуры, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

В соответствии с подпунктами 5 и 9 пункта 1 ст. 1 Закона о транспортной безопасности, объекты транспортной инфраструктуры - технологический комплекс, включающий в себя железнодорожные, трамвайные и внутренние водные пути, контактные линии, автомобильные дороги, тоннели, эстакады, мосты, вокзалы, железнодорожные и автобусные станции, метрополитены, морские торговые, рыбные, специализированные и речные порты, портовые средства, судоходные гидротехнические сооружения, аэродромы, аэропорты, объекты системы связи, навигации и управления движением транспортных средств, а также иные обеспечивающие функционирование транспортного комплекса здания, сооружения, устройства и оборудование; субъекты транспортной инфраструктуры - юридические и физические лица, являющиеся собственниками объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств или использующие их на ином законном основании.

Согласно подпункту 2 пункта 1 ст. 1 Закона о транспортной безопасности, категорирование объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств - отнесение их к определенным категориям с учетом степени угрозы совершения акта незаконного вмешательства (далее также - АНВ) и его возможных последствий.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 6 Закона о транспортной безопасности, категорирование объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств (далее также - ОТИ и ТС) осуществляется компетентными органами в области обеспечения транспортной безопасности. Категорированные объекты включаются в реестр объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, ведение которого осуществляют компетентные органы в области обеспечения транспортной безопасности в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта.

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 20.01.2010 № 22 утвержден Порядок ведения реестра категорированных объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, предназначенный для ведения федеральными агентствами, подведомственными Министерству транспорта Российской Федерации Реестра категорированных объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, предназначенный для ведения федеральными агентствами, подведомственными Министерству транспорта Российской Федерации Реестра категорированных объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона о транспортной безопасности.

Согласно пункту 4 указанного Порядка Реестр формируется и ведется компетентными органами по видам транспорта. Основанием для включения категорированного объекта транспортной инфраструктуры или категорированного транспортного средства в Реестр, внесения изменений в Реестр, а также исключения данных объектов и транспортных средств из Реестра является решение компетентного органа (пункт 11 Порядка).

Из вышеуказанных нормативных актов, рассматриваемых в совокупности, следует, что соответствующим специальным законодательством Российской Федерации не предусмотрена возможность участия субъектов транспортной инфраструктуры в категорировании объектов, а равно не установлена их обязанность по обращению в компетентные органы с запросом (требованием) о проведении категорирования, либо получении их результатов.

Таким образом, категорирование объектов транспортной инфраструктуры и

транспортных средств находится вне компетенции субъектов транспортной инфраструктуры, определяется публичными интересами и административно-властными правоотношениями по поводу обеспечения безопасности на транспорте, отнесенными законодательством Российской Федерации к компетенции органов безопасности и правоохранительных органов.

В интересах указанных компетентных органов Росавтодором в форме межведомственного взаимодействия осуществляется техническое обеспечение осуществления административно-властных полномочий указанных органов, в т.ч. в виде категорирования объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств. В соответствии с пунктами 5.4.15, 5.4.16 Положения о Федеральном дорожном агентстве, утвержденным постановлением Правительства от 23.07.2004 № 374, Росавтодор осуществляет соответственно категорирование объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств в установленной сфере деятельности и ведение реестра объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, включая категорированные объекты транспортной инфраструктуры и транспортные средства, в установленной сфере деятельности.

В соответствии с п. 2 Порядка основными задачами категорирования является отнесение компетентным органом в области обеспечения транспортной безопасности каждого объекта транспортной инфраструктуры (далее - ОТИ) и/или транспортного средства (далее - ТС) к одной из категорий.

Согласно пункту 6 Порядка по результатам категорирования транспортных средств присваивается категория, соответствующая наивысшему количественному показателю любого из критериев, согласно приложению № 1 к Порядку.

Объекты транспортной инфраструктуры - технологический комплекс, включающий в себя автобусные станции, а также иные обеспечивающие функционирование транспортного комплекса здания, сооружения, устройства и оборудование (часть 5 статьи 1 Закона о транспортной безопасности).

В целях реализации задач обеспечения транспортной безопасности определенных Законом о транспортной безопасности, Росавтодором во все субъекты Российской Федерации была направлена телеграмма от 24.03.2011 № 01-241 о представлении сведений по объектам транспортной инфраструктуры автомобильного транспорта.

Категорирование автостанции п. Звездный и автостанции п. Юго-Камский (далее - ОТИ) Пермского краевого государственного предприятия «Автовокзал» проведено по сведениям, представленным в Росавтодор Министерством транспорта

Пермского края 07.06.2011 (вх. № 16453), в соответствии с Порядком установления количества категорий и критериев категорирования объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, утвержденным приказом Минтранса России от 21.02.2011 № 62.

Рассматриваемые объекты приобретались Заявителем, как то следует из договора аренды от 13.04.2012 (п. 1.3.1) и договора купли-продажи от 19.12.2011 (п. 1.2.1), именно в качестве объектов транспортной инфраструктуры, как их определяет часть 5 статьи 1 Закона о транспортной безопасности.

Заявитель не отрицает тот факт, что рассматриваемые объекты используются в т.ч. для продажи билетов пассажирам.

В соответствии с положениями статьи 6 Закона о транспортной безопасности и положениями Приказа Минтранса России от 21.02.2011 № 62 «О Порядке установления количества категорий и критериев категорирования объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств компетентными органами в области обеспечения транспортной безопасности» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.03.2011 № 20150) рассматриваемым объектам присвоена четвертая категория (самая низкая) на основании количественных показателей критериев категорирования объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств автомобильного транспорта и объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства, приведенных в Приложении № 1 к Порядку. Основанием для присвоения такой категории является тот факт, что «Не зафиксировано ни одного совершенного и/или предотвращенного АНВ в отношении категорируемого ОТИ и/или аналогичных объектов транспортной инфраструктуры на территории субъекта Российской Федерации, в котором находится ОТИ», а также тот факт, что «количество возможных погибших или получивших вред здоровью людей составит менее 10 человек».

Вопреки доводам заявителя факт использования земельного участка для функционирования объекта транспортной инфраструктуры не является основанием для отнесения его к такому объекту.

Довод заявителя со ссылкой на Выписку из ЕГРП от 07.05.2013г. № 14/011/2013-268 о том, что по адресу: п. Юго-Камский, ул. Советская, 129 расположена другая организация, отклоняется судом, поскольку данное доказательство не опровергает факт расположения по данному адресу объекта транспортной инфраструктуры.

Доводы заявителя о том, что оспариваемый приказа Росавтодора от 04.07.2011 №184 «О присвоении категорий объектам транспортной инфраструктуры» в части присвоения категории кассовому пункту, расположенному по адресу: п. Звездный, ул.

Ленина, д.1; кассовому пункту, расположенному по адресу: п. Юго-Камский, ул. Советская, 129, противоречит нормам права, не нашел документального подтверждения в ходе рассмотрения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Таким образом, предъявление любого иска должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в суд лица.

При этом бремя доказывания нарушения оспариваемым решением органа, осуществляющего публичные полномочия, прав и законных интересов заявителя в сфере экономической деятельности возложено на последнего.

В настоящем случае заявителем не доказаны обстоятельства, свидетельствующие о нарушении его прав и законных интересов оспариваемым приказом.

Тот факт, что заявитель, получив по собственной инициативе в собственность и аренду указанные объекты, должен нести определенные расходы, связанные с обеспечением транспортной безопасности на данных объектах в силу ч. 1 ст. 4, ст. 8 Закона о транспортной безопасности, не свидетельствует о нарушении его прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности.

Согласно ч. 3 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

При изложенных обстоятельствах суд не усматривает оснований для удовлетворения заявленных требований.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления Общества с ограниченной ответственностью «АВ-Юг» к Федеральному дорожному агентству отказать полностью.

Проверено на соответствие требованиям ФЗ «О транспортной безопасности» № 16-ФЗ от 09.02.2007г.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

В.В.Лапшина